

**Regione Siciliana**  
**Assessorato regionale dei Beni culturali e dell'identità siciliana**  
**Dipartimento regionale dei Beni culturali e dell'identità siciliana**  
**Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo**

**Verbale di gara** relativo alla procedura ristretta di affidamento dei "Lavori di somma urgenza sul ponte saraceno in Altavilla Milicia (PA)", ai sensi dell'art. 61 del Codice dei Contratti pubblici D.Lgs. 50/2016, come integrato e modificato dal D.Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii. **CIG: 7701773822 - CUP: G33G18000340002**

L'anno duemiladiciannove il giorno 6 del mese di marzo alle ore 10,05 in Palermo, presso la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo, via Pasquale Calvi n. 13 nella stanza numero 212 sita al secondo piano, si è riunita la commissione così composta: dott. Ignazio Romeo, Presidente; dott.ssa Carolina Griffo, Componente; dott. Mario Fazio, Componente verbalizzante; tutti dipendenti di ruolo in servizio presso la Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, per procedere all'espletamento della gara per l'affidamento dei "Lavori di somma urgenza sul ponte saraceno in Altavilla Milicia (PA)". Premesso che:

- i lavori di cui trattasi, di cui è R.U.P. è il Soprintendente, arch. Lina Gabriella Bellanca, dell'importo complessivo IVA esclusa di € 89.972,73 (ottantanovemilanovecentosettantadue/73), di cui € 70.585,97 per lavori a base d'asta soggetti a ribasso e € 19.386,76 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso come da perizia n. di rep. 27 del 9 novembre 2018 della Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, sono a carico dell'impegno di spesa di € 100.000,00 sul capitolo 776016 adottato dall'Assessorato Reg.le Beni Culturali e dell'Identità Siciliana con prenotazione prot. n. 40991 del 24.09.2018, registrata dalla Ragioneria centrale il 25.10.2018 n. 98 ;

- che in base alla suddetta perizia, i lavori si articolano nelle seguenti lavorazioni

Lavorazioni	Categoria	Classifica	Qualificazione obbligatoria	Importo lavori	%	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile
Materiale lapideo	OS2A	I	Si	54.017,17	60%	Prevalente	Con il limite del 30%
Restauro architettonico	OG2	I	Si	35.955,56	40%	Scorporabile	Con il limite del 30%

- con Determina a contrarre prot. n. 356/SOPR del 20.11.2018, la Soprintendenza per i Beni culturali e ambientali di Palermo, considerata la necessità che l'intervento – data la specialissima rilevanza dei beni oggetto dei lavori – sia effettuato da operatori dotati di specifiche competenze nel particolare settore, e precisamente l'intaglio e il restauro di materiale lapideo, ha determinato di indire una procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del D. Lgs. 50/2016, come integrato e modificato dal D. Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii., mediante pubblicazione di Avviso sulla propria pagina web nel Sito istituzionale dell'Assessorato regionale dei Beni culturali e dell'identità siciliana all'indirizzo:

[http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR\\_PORTALE/PIR\\_LaStrutturaRegionale/PIR\\_AssBeniCulturali/PIR\\_BeniCulturaliAmbientali](http://pti.regione.sicilia.it/portal/page/portal/PIR_PORTALE/PIR_LaStrutturaRegionale/PIR_AssBeniCulturali/PIR_BeniCulturaliAmbientali) sotto la sezione "BANDI DI GARA";

- detto Avviso, che è stato pubblicato sul sito sopra indicato il giorno 26.11.2018, prevedeva che tutti gli operatori economici interessati potessero presentare istanza e che sarebbero stati invitati alla successiva procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del Codice dei Contratti pubblici tutti i soggetti che avessero dimostrato il possesso dei requisiti richiesti nell'Avviso medesimo;

- quali requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica venivano indicati nel suddetto Avviso il possesso di attestazione SOA per la categoria OS2-A – classifica I (prevalente) e la categoria OG2 – classifica I (scorporabile) e l'aver svolto direttamente e in proprio antecedentemente alla pubblicazione dell'avviso lavori di intaglio e restauro di materiale lapideo per un importo complessivo non inferiore a 150.000,00 euro. Quest'ultimo requisito andava comprovato mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità preposta alla tutela;

- per gli operatori economici non in possesso di attestazione SOA, l'avviso prevedeva quali requisiti di capacità economica e finanziaria e di capacità tecnica: CAPACITÀ ECONOMICA: un fatturato globale degli ultimi tre anni non inferiore al doppio dell'importo dei lavori a base d'asta, o la produzione di prova equivalente con una delle modalità di cui all'allegato XVII al D.L.vo 50/2016, come integrato e modificato dal D.Lgs. 56/2017 e ss.mm.ii.; CAPACITÀ TECNICA: l'aver svolto direttamente e in proprio antecedentemente alla pubblicazione dell'avviso lavori di intaglio e restauro di materiale lapideo per un importo complessivo non inferiore a 150.000,00 euro, da comprovarsi mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità preposta alla tutela; l'aver eseguito in forma diretta antecedentemente la data di pubblicazione dell'avviso lavori di "Restauro e manutenzione di beni immobili sottoposti a tutela ai sensi delle disposizioni in materia di beni culturali e ambientali" (OG2) per un importo complessivo non inferiore all'importo dei lavori a base d'asta per la relativa categoria, da comprovarsi mediante certificazione di buon esito rilasciata dall'autorità



preposta alla tutela e l'averne un organico determinato secondo quanto previsto dall'art. 8, sull'idoneità organizzativa, del decreto del MIBACT n. 374 del 22.08.2017;

- che entro il termine fissato delle ore 13,00 del giorno 13.12.2018 avevano presentato istanza n. 29 operatori economici;

- che in seguito all'esame delle istanze pervenute, svolto nei giorni 14 dicembre 2018 e 11 gennaio 2019, come da relativi verbali, sono stati ammessi alla procedura ristretta n. 17 operatori economici, e precisamente tutti quelli che hanno dimostrato il possesso dei requisiti richiesti;

- che i suddetti 17 operatori economici sono stati invitati dalla Soprintendenza alla procedura ristretta per l'affidamento, con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo, dei lavori di che trattasi, con note prot. da n. 691/S15.2 a n. 707/S15.2 del 8.2.2019 e precisamente:

Prot. n. 691/S15.2 del 8.2.2019 Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)

Prot. n. 692/S15.2 del 8.2.2019 Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT)

Prot. n. 693/S15.2 del 8.2.2019 Hera Restauri srl di San Leucio del Sannio (BN)

Prot. n. 694/S15.2 del 8.2.2019 Giovanna Izzo Restauri sas di M. Sampaolesi di Roccaraso (AQ)

Prot. n. 695/S15.2 del 8.2.2019 Omou s.c. a r.l. di San Leucio del Sannio (BN)

Prot. n. 696/S15.2 del 8.2.2019 Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA)

Prot. n. 697/S15.2 del 8.2.2019 Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipolla di Palermo e Giambrone

Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG)

Prot. n. 698/S15.2 del 8.2.2019 Magistri srl di Bollate (MI)

Prot. n. 699/S15.2 del 8.2.2019 Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)

Prot. n. 700/S15.2 del 8.2.2019 AR Arte e Restauro srl di Padova

Prot. n. 701/S15.2 del 8.2.2019 Presedil srl di Calatafimi-Segesta (TP)

Prot. n. 702/S15.2 del 8.2.2019 Edil Ma.re. Sas di Palermo

Prot. n. 703/S15.2 del 8.2.2019 Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)

Prot. n. 704/S15.2 del 8.2.2019 Satipell srl unipersonale di Favara (AG)

Prot. n. 705/S15.2 del 8.2.2019 I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)

Prot. n. 706/S15.2 del 8.2.2019 Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO)

Prot. n. 707/S15.2 del 8.2.2019 ATI: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa;

- come termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato dato agli operatori economici invitati quello delle ore 13,00 del giorno 5.3.2019 e come data di svolgimento della gara è stato indicato il giorno 6.3.2019 alle ore 10,00;

- nel disciplinare di gara veniva indicato che l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95 comma 4 del Codice dei contratti pubblici, sarà effettuata con il criterio del minor prezzo determinato mediante offerta, espressa in cifre percentuali di ribasso con 3 (tre) cifre decimali sull'importo complessivo a base d'asta, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza di cui al punto II.2) del disciplinare di gara. Veniva precisato che non si terrà conto delle eventuali cifre oltre la terza. Ai sensi del comma 8 dell'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici si procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2 dell'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici. Veniva altresì precisato che le medie verranno calcolate senza arrotondamenti secondo il risultato matematico ottenuto.

Il disciplinare specificava che si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente. In caso di offerte uguali si procederà immediatamente al sorteggio.

Ai sensi dell'art. 95 comma 12 del Codice dei contratti pubblici, la Stazione Appaltante si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel disciplinare veniva indicato infine che la stazione appaltante valuterà la congruità delle offerte secondo quanto disposto dall'art. 97 del Codice dei Contratti pubblici;

- in relazione al criterio di esclusione dell'offerta anomala, in applicazione delle Linee Guida dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 4, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, il disciplinare di gara specificava che per l'ipotesi in cui sia sorteggiato uno dei metodi di cui alle lettere a), b) ed e) dell'articolo 97, comma 2 del Codice dei contratti pubblici: a) che il così detto taglio delle ali, che consiste nel tralasciare e non considerare le offerte estreme nella misura percentuale indicata dalla legge, si applicherà per individuare le offerte tra le quali calcolare la media aritmetica dei ribassi percentuali offerti. Successivamente il calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media si effettuerà esclusivamente prendendo in considerazione i ribassi delle offerte che



sono residue dopo il suddetto taglio delle ali; b) che, in caso di sorteggio del metodo di cui alla all'articolo 97, comma 2, lettera b), del Codice dei contratti pubblici, una volta operato il così detto taglio delle ali, si sommeranno i ribassi percentuali delle offerte residue e, calcolata la media aritmetica degli stessi, si applicherà l'eventuale decurtazione stabilita dalla norma tenendo conto della prima cifra decimale del numero che esprime la sommatoria dei ribassi; c) che le offerte con identico ribasso percentuale avranno, ai fini della soglia di anomalia, lo stesso trattamento e saranno pertanto considerate come un'offerta unica.

Ciò premesso, la Commissione dà avvio alle procedure di gara e constata che entro la scadenza delle ore 13.00 del giorno 5.3.2019 hanno fatto pervenire la propria offerta n. 10 ditte invitate. Il Presidente dà lettura dei nominativi dei concorrenti leggendo le corrispondenti intestazioni rilevate dall'esterno di ciascun plico secondo il loro ordine di arrivo:

1. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)
2. Restauro di Licciardello Mario di Acireale (CT)
3. Edil Ma.re. Sas di Palermo
4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)
5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa
6. AR Arte e Restauro srl di Padova
7. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)
8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)
9. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO)
10. Magistri srl di Bollate (MI).

La ditta Hera Restauri srl di San Leucio del Sannio (BN), con PEC del 18 febbraio, ha comunicato di essere impossibilitata a partecipare. Non hanno inviato offerte né comunicazioni le rimanenti 6 ditte invitate: Giovanna Izzo Restauri sas di M. Sampaolesi di Roccaraso (AQ); Omou s.c. a r.l. di San Leucio del Sannio (BN); Ati: Consorzio Pragma di Palermo e Cogit srl di Partinico (PA); Ati: Maria Serena Bavastrelli Cipoila di Palermo e Giambrone Costruzioni s.r.l. di Cammarata (AG); Presedil srl di Caltafimi-Segesta (TP); Satipell srl unipersonale di Favara (AG).

Il Presidente rileva che, poiché le offerte pervenute sono dieci, verrà applicato il criterio dell'esclusione automatica delle offerte anomale. Ai sensi del comma 2 e 3 bis dell'art. 97 del Codice, la Commissione procede quindi a individuare il criterio per il calcolo della soglia di anomalia affinché si possa poi procedere alla valutazione della congruità delle offerte. Si procede pertanto al sorteggio, inserendo in cinque bussolotti, uguali e indistinguibili fra loro, cinque bigliettini con le lettere: a, b, c, d, e. I bussolotti vengono introdotti nell'urna. Viene quindi convocato perché effettui l'estrazione il signor Salvatore Garofalo, dipendente in servizio presso la Soprintendenza, che non ha assistito a nessuna delle operazioni precedenti. Il signor Garofalo, dopo aver agitato l'urna, estrae il bussolotto che contiene la lettera C. Il criterio per il calcolo della soglia di anomalia sarà pertanto quello indicato alla lettera C del comma 2 dell'art. 97 del Codice, e precisamente: c) media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento.

La Commissione procede quindi, secondo l'ordine di ricezione sopra indicato, alla verifica della regolarità e integrità dei plichi, alla loro apertura e verifica della presenza e integrità delle buste contenenti la documentazione e l'offerta economica, e quindi all'apertura delle buste "A - Documentazione" e all'esame del loro contenuto, al fine di verificarne la rispondenza alle disposizioni dell'invito e del disciplinare di gara.

Il presidente, attraverso il portale AVCPass Stazione appaltante dell'Autorità Nazionale AntiCorruzione procede contestualmente alla verifica della presenza del codice PASSOE del concorrente sulla scheda informatica del sistema relativa alla presente gara avente CIG n. CIG: 7701773822. Preliminarmente la Commissione constata che risultano inseriti nel sistema n. 11 codici AVCPass.

1. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG) PASSOE n. 3203-9147-8243-3417. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

2. Restauro di Licciardello Mario di Acireale (CT) PASSOE n. 1691-7727-9493-3122. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

3. Edil Ma.re. Sas di Palermo PASSOE n. 4766-9024-3398-5057. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.



4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA) PASSOE n. 6888-3329-7872-5923. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa PASSOE n. 8663-3999-6571-9606. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

6. AR Arte e Restauro srl di Padova PASSOE n. 2724-3691-1541-2496. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

7. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG) PASSOE n. 0949-4129-6134-9424. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME) PASSOE n. 4185-5667-9271-8774. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

9. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO) PASSOE n. 0224-5157-4347-5140. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

10. Magistri srl di Bollate (MI) PASSOE n. 0601-9735-9608-6240. Viene verificata la presenza del PASSOE nel sistema AVCPass e la sua corrispondenza al concorrente. Il PASSOE risulta conforme. Si procede quindi all'esame della documentazione. La documentazione del concorrente risulta conforme al disciplinare di gara e pertanto il suo "stato" nel sistema AVCPass viene dichiarato ammesso.

La Commissione rileva che risulta collegato alla presente gara un undicesimo AVCPass, n. 7830-2062-1991-4624, corrispondente nuovamente alla ditta Edil Ma.re. Sas di Palermo. Poiché è già stato acquisito, in relazione a tale concorrente, il PASSOE n. 4766-9024-3398-5057, e cioè quello stampato e inserito dallo stesso concorrente nel plico con la propria documentazione, la Commissione determina di chiudere la fase di ammissione dei concorrenti sul sistema AVCPass senza tenere conto di tale elemento.

La Commissione dovrebbe a questo punto procedere alla verifica dei requisiti di ciascun concorrente attraverso l'interrogazione della base dati dell'ANAC. Risulta tuttavia impossibile interrogare la base dati ANAC a causa di ripetuti malfunzionamenti nel collegamento. La Commissione determina pertanto alle ore 12,25 di sospendere le operazioni di gara, rinviandole alle ore 14,45 della stessa giornata. Tutti i plichi, chiusi in apposita busta sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, vengono conservati in un armadio corazzato dell'Ufficio.

Alle ore 14,55 del 6 marzo 2019, presso la Soprintendenza per i Beni Culturali e Ambientali di Palermo, via Pasquale Calvi n. 13 nella stanza numero 212 sita al secondo piano, la commissione composta dal dott. Ignazio Romeo, Presidente, dalla dott.ssa Carolina Griffo, componente, e dal dott. Mario Fazio, Componente verbalizzante riprende le operazioni di gara per l'affidamento dei "Lavori di somma urgenza sul ponte saraceno in Altavilla Milicia (PA)" interrotte alle ore 12,25 della medesima giornata. Il presidente procede quindi alla verifica dei requisiti di ciascun concorrente attraverso l'interrogazione della base dati dell'ANAC:

1. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.

2. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.

3. Edil Ma.re. Sas di Palermo: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.

4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.



5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.
6. AR Arte e Restauro srl di Padova: viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.
7. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.
8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.
9. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.
10. Magistri srl di Bollate (MI): viene verificata l'assenza di iscrizioni che escludono dalla partecipazione alla procedura di gara. **AMMESSO**.

La Commissione ha così esaurito l'esame della documentazione delle ditte. Il Presidente dichiara che sono stati ammessi tutti e 10 i concorrenti che hanno presentato offerta.

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste "B - offerta economica", alla verifica della corrispondente regolarità e alla lettura delle offerte economiche formulate dalle imprese ammesse.

1. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 30,27%
2. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 26,857%
3. Edil Ma.re. Sas di Palermo: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 27,695%
4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 33,32%
5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 33,32%
6. AR Arte e Restauro srl di Padova: l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 29,148%
7. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 37,873%
8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 35,581%
9. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 31,00%
10. Magistri srl di Bollate (MI): l'offerta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare. Il concorrente offre un ribasso del 27,585%

Dal minore al maggior ribasso, l'ordine delle offerte è pertanto il seguente:

- 26,857% 2. Restaura di Licciardello Mario di Acireale (CT)  
 27,585% 10. Magistri srl di Bollate (MI)  
 27,695% 3. Edil Ma.re. Sas di Palermo  
 29,148% 6. AR Arte e Restauro srl di Padova  
 30,27% 1. Cilia Salvatrice Tiziana di Vittoria (RG)  
 31,00% 9. Alchimia Laboratorio di restauro di Polastri G. e C. snc di Cavezzo (MO)  
 33,32% 4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA)  
 33,32% 5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa  
 35,581% 8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME)  
 37,873% 7. Ati: Methodos di Mallia Valeria di Modica (RG) e Agosta Costruzioni s.r.l. di Modica (RG)

La Commissione procede quindi al calcolo della soglia di anomalia. Ai sensi di quanto previsto dalla lettera C del comma 2 dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici, vengono sommati tutti i ribassi offerti. La somma dei ribassi dà 312,649. La media (ottenuta dividendo 312,649 per 10, numero dei concorrenti) è di 31,264. Il 15% di 31,264 è 4,689, che sommato alla media dà 35,953.

La soglia di anomalia risultante è pertanto 35,953%. Tutte le offerte pari o superiori alla predetta soglia vengono escluse.

Ne consegue che l'impresa individuata al n. 8. Isa Costruzioni srl di Mistretta (ME), che con la percentuale di ribasso offerta del 35,581% si avvicina maggiormente per difetto alla predetta soglia, risulta prima in graduatoria e viene dichiarata aggiudicataria provvisoria.

Poiché il secondo miglior ribasso, 33,32%, è stato offerto, ex aequo, da due concorrenti, il n. 4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA) e il n. 5. Ati: Comes Giovanna di Catania e Renova restauri srl di Ragusa, la Commissione procede immediatamente al sorteggio per stabilire quale dei due concorrenti sia secondo in graduatoria, inserendo in due bussolotti, uguali e indistinguibili fra loro, due bigliettini con il



numero e il nome di ciascuno dei concorrenti. I bussolotti vengono introdotti nell'urna. Viene quindi convocato perché effettui l'estrazione il signor Salvatore Garofalo, che non ha assistito a nessuna delle operazioni precedenti. Il signor Garofalo, dopo aver agitato l'urna, estrae il bussolotto che contiene il biglietto corrispondente al numero 4. I.CO.SER. Srl di Gangi (PA). Seconda in graduatoria risulta pertanto l'impresa I.CO.SER. Srl di Gangi (PA), che ha formulato il ribasso del 33,32%.

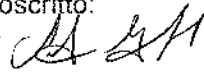
Tutti i componenti del seggio di gara, presa visione dell'elenco della documentazione di tutte le ditte partecipanti alla gara, dichiarano di non avere nessun rapporto di parentela con alcuno dei responsabili tecnici ed amministrativi delle stesse, e di non trovarsi in alcuna delle cause di esclusione previste dalla legislazione vigente.

Copia del presente verbale sarà affissa all'Albo di questa Soprintendenza Beni Culturali e ambientali via Pasquale Calvi n.13 di Palermo e verrà trasmessa al R.U.P. per gli atti consequenziali.

Le operazioni di gara vengono concluse alle ore 15,35.

Letto confermato e sottoscritto:

Sig. Salvatore Garofalo



Dott. Ignazio Romeo - presidente



Dott.ssa Carolina Grippo -- componente



Dott. Mario Fazio -- componente verbalizzante

